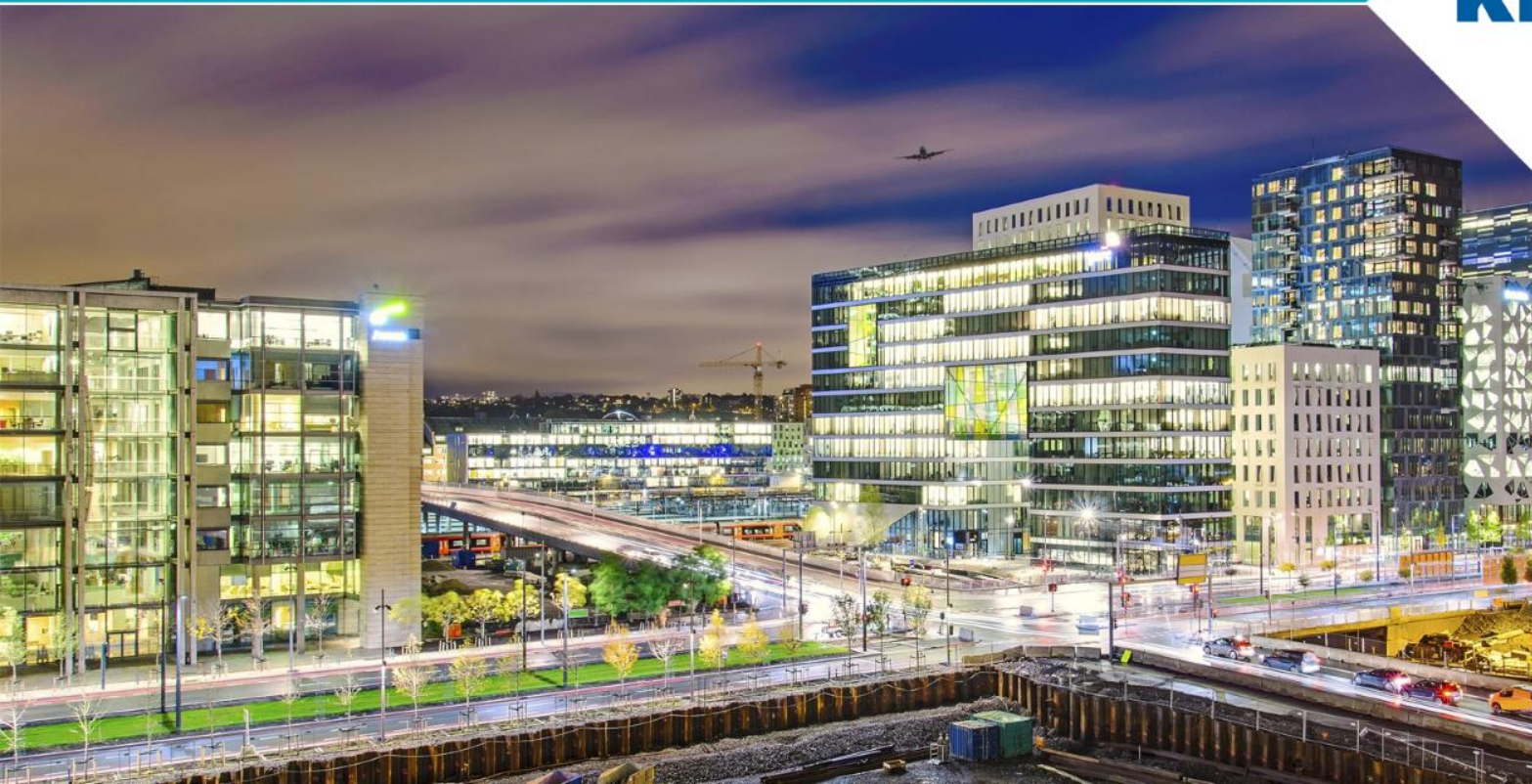


Erfaringer som kontrollerende av gassanlegg

Gasskonferansen, 5.april Synnøve Løberg

Kiwa Teknologisk Institutt



Trust
Quality
Progress

Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen

- Kom 08.06.2009
- Regelverket har hatt bestemmelser om kontroll siden før 2005, men i den nye forskrift ble dette forsterket og det kom sterkere krav til kontroller og firmaene som utfører slike.
- Nye krav til uavhengighet, et stekt kostnadsdrivende moment.
- DSB kom ytterligere i temaveiledning med detaljstyrende bestemmelser, og også forslag til kontrollpunkter som blandet ferdigkontroll elementer og systematisk tilstandskontroll elementer.

Gjennomføring / praksis

- Nye regler utløste et marked som flere ville være en del av, og ble 11 akkrediterte selskaper.
- En akkreditert ordning koster mye, og det å opprettholde en akkreditering er også veldig omfattende og kostbart, men en opprettholder en høy standard på de uavhengige kontrollørene.
- Etter oppstarten har flere levert inn sine akkrediteringer. Antall akkrediterte organ i klassene A, B og C etter standard 17020 har gått fra 11 til 5 selskaper.

Erfaringer etter kontroller

- Det mangler eller er dårlig utførelse av viktige dokumenter som eksplosjonsverns dokument og risikoanalyse.
- Når det gjelder det praktiske, så avdekkes feil, svært sjelden lekkasjer, men systemfeil. Det kan være at anleggskomponenter er plassert på feil sted, og at avstandskrav ikke overholdt, samt manglende merking.
- Erfaringer viser at propan anlegg har flere feil enn naturgassanlegg. Der hvor store firma som Gasnor og Lyse har hatt region, er det en bedre kontroll av anleggene.

Erfaringer fra kontroller

- Kunden svarer på økte kostnader med å ville «slutte å bruke gass»!
- Kontrollerende bedrifter prøver ut omveier og forenklinger som stikkprøver i for eks. i boligblokk med mange leiligheter og gass peiser, med bare å utføre stikkprøve kontroller.
- Dersom kunden opplever at de får flere avvik på anlegget, har vi opplevd at de velger å finne en ny kontrollør, for å en bedre vurdering av anlegget.
- Det er heller ikke mulig å se i et felles register hvilke anlegg som er kontrollert, og i hvilken tilstand anlegget er i, hvilke avvik som er påpekt, og om avvik er utbedret og lukket.

Utfordring

- Gassleverandørene kan ta styringen ved å fortelle kontrollerende bedrifter hvordan de vil at DSB`s kontrollkrav skal utføres og til hvilken kostnad.
- Ved å invitere til anbud på utførelse av kontroller i tidsbundne perioder.
- Hvilken frekvens de ønsker at kontrollene skal utføres med.
- Hvilke adresser og anlegg de vil ha kontrollert.
- Ved å være det betalende ledd.
- Dette kan dekkes inn kostnadsmessig ved å legge et øretillegg på gassprisen på eksempelvis alle anlegg av anleggstype 2.
- Der bør opprettes en database hvor alle kontroller meldes inn og låses.
- FG (Finans Norge) sin database, som allerede inneholder sprinkler, brannalarm, el-kontroll, bør vel også ha plass til gass?

Hva er gevinsten?

- Man oppfyller DSBs krav om kontroll av gassanlegg.
- Man får styr på hva som er kontrollert, og når, og hva tilstanden er.
- Tilsynet (det lokale brannvesen) vil kunne få lister (tilgang til register) med denne oversikt.
- Man får kostnadskontroll!
- Man får et sammenlignbart kontrollregime med andre energileverandører.
- Ved et slikt «anbuds system» står gassleverandør åpent til å kunne velge ny leverandør om der oppstår tvil eller uoverensstemmelse, eller kanskje bare for å presse sine underleverandører.
- Anleggseier vil kunne få en bedre rabatt på sin forsikring av anlegget, når det ligger i FG database.